



*“...практикуя Закон...”*

[Лидия Александровна Мальцева](#)

Партнер, руководитель юридической практики URC Group

## **Ответственность генерального директора за убытки, причиненные обществу**

### **1. Нормативно-правовая база:**

- 1.1. Статья 44 Федерального закона от 08.02.1998 №14-ФЗ (ред. 06.12.2011) «Об обществах с ограниченной ответственностью».
- 1.2. Статья 71 Федерального закона от 26.12.1995 №208-ФЗ (ред. 28.07.2012) «Об акционерных обществах».

### **2. Судебная практика:**

- 2.1. Постановление Президиума ВАС РФ от 12 апреля 2011 г. N 15201/10.
- 2.2. Определение ВАС РФ от 29 января 2010 г. N ВАС-261/10.
- 2.3. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 5 мая 2012 г. по делу №А13-4586/2011.

### **3. Члены совета директоров общества, единоличный исполнительный орган общества, члены коллегиального исполнительного органа общества, а равно управляющий:**

- 3.1. при осуществлении ими прав и исполнении обязанностей должны действовать в интересах общества добросовестно и разумно;
- 3.2. несут ответственность перед обществом за убытки, причиненные обществу их виновными действиями (бездействием), если иные основания и размер ответственности не установлены федеральными законами. При этом не несут ответственности голосовавшие против решения, которое повлекло причинение обществу убытков, или не принимавшие участия в голосовании;
- 3.3. при определении оснований и размера ответственности должны быть приняты во внимание обычные условия делового оборота и иные обстоятельства, имеющие значение для дела;
- 3.4. в случае, если ответственность несут несколько лиц, их ответственность перед обществом является солидарной;
- 3.5. с иском о возмещении убытков вправе обратиться в суд общество или его участник – в случае ООО, общество и акционер (акционеры), владеющие в

совокупности не менее чем 1% размещенных обыкновенных акций общества – для АО.

#### 4. Выводы судебной практики:

- Добросовестность и разумность при исполнении генеральным директором своих обязанностей заключается как в принятии директором всех необходимых и достаточных мер для достижения максимального положительного результата от предпринимательской и иной экономической деятельности общества, так и в надлежащем исполнении публично-правовых обязанностей, возлагаемых на него действующим законодательством.
- При обращении с иском о взыскании убытков, причиненных противоправными действиями единоличного исполнительного органа, истец обязан доказать сам факт причинения ему убытков и наличие причинной связи между действиями причинителя вреда и наступившими последствиями, в то время как обязанность по доказыванию отсутствия вины в причинении убытков лежит на привлекаемом к гражданско-правовой ответственности единоличном исполнительном органе.
- При оценке доводов истца о том, что генеральный директор не действовал разумно и добросовестно в интересах общества, суд должен установить, проявил ли генеральный директор заботливость и осмотрительность и принял ли все необходимые меры для надлежащего исполнения возложенных на него обязанностей.
- Генеральный директор не может быть признан виновным и, как следствие, обязанным возместить обществу убытки, если он действовал исходя из обычных условий оборота или в пределах разумного предпринимательского риска.



“...практикуя Закон...”

[Олеся Владимировна Богун](#)

Юрист по антимонопольной практике URC Group

## Защита прав и интересов участников торгов

**Нарушения Федерального закона «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ (далее – 135 ФЗ) при проведении торгов**

- *Нарушение статьи 17 135 ФЗ- основание для признания торгов и заключенных сделок недействительными.*
- *Недобросовестная конкуренция при проведении торгов.*
- *Антиконкурентные соглашения органов власти с хозяйствующими субъектами при проведении торгов.*
- *Сговор на торгах.*

**Типичные нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» N 94-ФЗ от 21.07.2005 (далее - 94 ФЗ)**

- *Технические требования сделаны под конкретного хозяйствующего субъекта.*
- *Неправильный выбор способа размещения заказа (выбирают конкурс вместо аукциона).*
- *Незаконные требования к участникам.*
- *Неправомерные критерии оценки заявок.*

**Способы защиты: жалоба в антимонопольный орган, заявление в арбитражный суд**

У многих нарушения при проведении торгов ассоциируются только с 94 ФЗ. На самом деле свои права и интересы участники торгов могут защитить и в рамках 135 ФЗ.

**Нарушение статьи 17 135 ФЗ - основание для признания торгов и заключенных сделок недействительными**

### **Часть 1 статьи 17**

«При проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов, запроса котировок или заказчиками деятельности его участников;
- 2) создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок или заказчиков и (или) работников организаторов торгов, запроса котировок или работников заказчиков в торгах, запросе котировок».

### ***Часть 3 статьи 18.1***

«Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке».

### ***Часть 19 статьи 18.1***

« В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным».

## **Недобросовестная конкуренция при проведении торгов**

### ***Пункт 9 статьи 4***

«недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации».

### ***Статья 14***

Устанавливает запрет на недобросовестную конкуренцию.

### **Санкции:**

***Часть 1 статьи 14.33*** Кодекса об административных правонарушениях (далее – КоАП)

«Недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей».

## **Антиконкурентные соглашения органов власти с хозяйствующими субъектами при проведении торгов**

### ***Статья 16***

Устанавливает запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации.

## **Сговор на торгах**

### ***Пункт 2 части 1 статьи 11***

«Признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах».

#### ***Пункт 2 части 1 статьи 11.1***

«Запрещаются согласованные действия хозяйствующих субъектов-конкурентов, если такие согласованные действия приводят к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах».

#### **Санкции:**

#### ***Часть 1 статьи 14.32 КоАП***

«Заклучение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей».

#### ***Часть 1 статьи 178 Уголовного Кодекса РФ***

«Недопущение, ограничение или устранение конкуренции путем заключения хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), неоднократного злоупотребления доминирующим положением, выразившимся в установлении и (или) поддержании монопольно высокой или монопольно низкой цены товара, необоснованном отказе или уклонении от заключения договора, ограничении доступа на рынок, если эти деяния причинили крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекли извлечение дохода в крупном размере, -

наказываются штрафом в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо принудительными работами на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до одного года или без такового, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью до одного года либо без такового».